നിർദ്ദേശമനുസരിച്ചു പ്രവൃത്തിക്കണം. അതു ഗൌരവാവഹമായ ഒരു നിലയാണു് നമ്മുടെ തിരഞ്ഞെടുപ്പുകൾക്കുള്ളതു്. മറ്റു ചിലരാജ്യങ്ങളിൽ ചെയ്യുവരുന്നതുപോലെ ഇവിടേയും തിരഞ്ഞെടുപ്പുകളെ നന്നാക്കുന്നതിനു സൌകര്യമുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ ഏതെല്ലാമുണ്ടോ അതെല്ലാം നാമും സ്വീകരിക്കണമെന്നാണു് എനിക്കു് ഈ സഭയോടു അഭ്യർത്ഥിക്കുവാനുള്ളതു്. ഇതിനെ ഒരു പാഠ്യവാദപ്രതിവാദരീത്യാ (academical discussion) വാദപ്രതിവാദം നടത്തിയ ഈ സഭാംഗങ്ങളോടു് എനിക്കു വളരെ കൃതജ്ഞതയുണ്ടു്. ഫ ഫ ഫ നു-ലെ ബഡ്ഡറു സമ്മേളനത്തിൽ പഞ്ചായത്തുകോടതികളിലെ എല്ലാ ജഡ്ജിമാരേയും നോമിനേറു ചെയ്യണമെന്നുള്ള ഒരു ഉപക്ഷേപം ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ ഇതുപോലെയുള്ള ഒരു അക്കഡമിക്കൽ ഡിസ്ക്കഷൻ നടത്തിയെങ്കിലും ൨ വോട്ടുകളുടെ കുറവുകൊണ്ടു് അതു തള്ളപ്പെട്ടു. എന്നിട്ടും ഇന്നു് ഈ സഭ എന്റെ ഉപക്ഷേപത്തെ ആസ്പദമാക്കി ഒരു ബിൽ ഐകകണ്ഠ്യേന പാസാക്കി നിയമമാക്കുന്നതിനു ശ്രമിക്കുമ്പോൾ, ആദർശപരമായ ആശയങ്ങൾ നടപ്പിൽവരുത്തുന്നകാര്യത്തിൽ ഈ രാജ്യത്തെ പൊതുജനങ്ങളുടേയും ഈ സഭയുടേയും ശ്രദ്ധയിൽ ഈവിധത്തിലുള്ള ഒരു പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതിന്റെ തത്വത്തെക്കുറിച്ചു് വീണ്ടും ആലോചിക്കണമെന്നപേക്ഷിക്കുന്നു. കഴിഞ്ഞ എറണാകുളം മുനിസിപ്പൽ എലക്ഷനു രണ്ടാളുകളൊഴിച്ചു ബാക്കിയുള്ളവരെല്ലാം വന്നു വോട്ടുചെയ്തു എന്നു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചാലക്കുടി മെമ്പർ പറകയുണ്ടായി. രണ്ടാളൊഴികെ ബാക്കിയുള്ളവരെല്ലാം വോട്ടുചെയ്തുവെന്ന ഹാസ്യം എന്നോടു നേരിട്ടു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു് അദ്ദേഹം ഇപ്പോഴും ഓർക്കുന്നുണ്ടായിരിക്കും. അതു ഞാൻ ഇവിടെ എടുത്തുപറയണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല. വലിയ ഭൂരിപക്ഷം വോട്ടുചെയ്തിട്ടുള്ള ഒരു പ്രാതിനിദ്ധ്യം നിങ്ങളാരും മോഹിക്കരുതു്. തിരഞ്ഞെടുപ്പുകാലത്തു് എങ്ങിനെയെങ്കിലും ജീവനോടെയുള്ള എല്ലാവരും തങ്ങൾക്കു വോട്ടുചെയ്യണമെന്നാണു് വിചാരിക്കുക. പക്ഷെ ജീവനില്ലാത്തവരുംകൂടി വന്നു വോട്ടുചെയ്തതായിരിക്കാൻകാണാം. അഥവാ എല്ലാവരുംതന്നെ വോട്ടുചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ഈ നിയമം തീർച്ചയായും നടപ്പിൽ വരുത്താവുന്ന ഒരു രാജ്യമെന്നതിനു തർക്കം ഇല്ലല്ലൊ. അങ്ങിനെയെങ്കിൽ വലിയ സങ്കടമൊ ശിക്ഷയൊ ആക്കും അനുഭവിക്കുവാൻ ഇടയില്ലാത്ത ഒരു രാജ്യമാണല്ലൊ ഇതു്. കൊച്ചിയിൽ കൂടുതൽ രാഷ്ട്രീയ പ്രബുദ്ധതയുണ്ടെന്നുവേണം പറയുവാൻ. ബഹുമാനപ്പെട്ട മട്ടാഞ്ചേരി മെമ്പർ ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു പ്രമേയം പ്രായോഗികമാകുമൊ എന്നു് പരീക്ഷിക്കുവാനുള്ള ഒരു രാജ്യം കൊച്ചിയാണെന്നുകൂടി പറയുകയുണ്ടായി. അങ്ങിനെ ഒരു പ്രാവശ്യം പരീക്ഷിച്ചു നോക്കിയാലും മതി. എല്ലാ വോട്ടർമാരും അവരുടെ പേരുകൾ പട്ടികയിൽനിന്നു നീക്കണമെന്നു പറയുകയാണെങ്കിൽ അതിനും തക്ക സമാധാനമുണ്ടു്. ഈ നിയമസഭ വേണ്ട എന്നുള്ളതാണു് പൊതുജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായമെങ്കിൽ വേണ്ട എന്നു വെക്കുന്നതല്ലെ ജനാധിപത്യഭരണം? പിന്നെ വേണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അന്നു വീണ്ടും ഉണ്ടാക്കാം. ഒരു നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ വോട്ടർമാരിൽ ആവശ്യപ്പെടുന്നവരുടെ പേരുകൾ നീക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടാൽ നീക്കി ബാക്കിയുള്ളവരുടെ വോട്ടുണ്ടായാൽ മതിയെന്നാണു ഇതിനർത്ഥം. ജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായമാണു ജനാധിപത്യഭരണമെന്നുള്ള തത്വംവെച്ചു നോക്കിയാൽ ജനപ്രതിനിധികൾ ഇല്ലാതെ ഭരിക്കുന്നതും ജനങ്ങളുടെ ഭരണമായി പരിണമിക്കുന്നതിൽ എന്താണു് പരാഭവത്തിനവകാശം? ഞാൻ ഈ പ്രമേയം ഇപ്പോൾ പ്രസ്തുചെയ്യണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഗവർമ്മെണ്ടു് ഈകാര്യം ശരിയായി ഒന്നുകൂടി പര്യാലോചിക്കണമെന്നും, നിവൃത്തിയുണ്ടെങ്കിൽ ഒരു കമ്മിറ്റിയെവെച്ചാലോചിച്ചു് ഇതിന്റെ തത്വം നടപ്പിൽ വരുത്തണമെന്നും ഉള്ള അപേക്ഷയോടുകൂടി ഞാൻ ഇതിനെ പിൻവലിക്കുവാൻ സഭയുടെ അനുവാദം ചോദിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Resolution, by leave, withdrawn

Resolution No. 28

Abolition of gallonage fees on wine for sacramental purposes

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam)*: Sir, *"This Council recommends to the Government to abolish the gallonage fees collected for the wine produced in the State exclusively for sacramental purposes and not for sale, provided the Ecclesiastical authorities give such wine free to the churches under their jurisdiction."*

ഇതു് ഒരു ന്യൂനപക്ഷ ക്രസ്ത്യാനി സമുദായത്തിന്റെ ആവശ്യമാണു്. ഇതു് ഞാൻ ഈ സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുവാൻവേണ്ടി അയച്ചുകൊടുത്തകാലത്തു് ആ സമുദായത്തിലെ അംഗമായി യാതൊരു പ്രതിനിധിയും ഇവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ഈ പ്രമേയം ഇതുവരെ ആലോചനക്കു വന്നതുമില്ല. ദൈവഗത്യാ ഈ പ്രമേയം ആലോചനക്കുവന്നപ്പോൾ ആ സമു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ദായത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ട ഒരു മെമ്പർ ഇദംപ്രഥമമായി തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടവന്നിട്ടുണ്ട്. ഇതു് ആ സമുദായത്തിനു മാത്രമല്ലാതെ മറ്റൊരു സമുദായത്തിനും ആവശ്യമില്ല. ക്രസ്ത്യാനികളിൽ പല വിഭാഗങ്ങളുമുണ്ട്. റോമൻകത്തോലിക്കർ യൂറോപ്പിൽനിന്നാണു വൈൻ നേരിട്ടു വരുത്തുന്നതു്. യാക്കോബായക്കാർ അവരുടെ മതകർമ്മത്തിനു മുന്തിരിങ്ങയുടെ ചാറുപിഴിഞ്ഞെടുത്താണു് ഉപയോഗിക്കുന്നതു്. അതിനു ടാക്സ് ചെയ്യാറില്ല. ഇതു് കാൽഡിയൻ സിറിയൻസിനെ മാത്രംബാധിക്കുന്ന ഒരു കാര്യമാണു്. മതപരമായ കാര്യമായതുകൊണ്ടല്ലാതെ മറ്റവിധത്തിൽ ഗവമ്മെണ്ടിലേക്കു പണം തരുവാനുള്ള അശക്തതകൊണ്ടല്ല ആ സമുദായത്തെ ടാക്സിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെടുന്നതു്. ഇതിനെസംബന്ധിച്ചുള്ള ബാക്കി സംഗതികൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഉള്ളിവഴപുരൂർ തെക്കെ നിയോജകമണ്ഡലം മെമ്പർ പറയുമെന്നുള്ളതിനാൽ ഇതിൽ കൂടുതലായി ഒന്നും പറയുന്നില്ല.

*Mr. P. P. Devassy *(Trichur-South)*: Sir, I second this resolution. As the Hon'ble Member for Kunnamkulam put it the question relates only to the Chaldean Syrian community of which I am myself a member. There are a few churches following this faith. And wine is used for sacramental purposes in the matter of holy communion. Of course, it forms part of a religious worship. There was a time when I understand that no gallonage fee was levied. Somehow or other at a particular stage it so happened that a gallonage fee was levied. It is evident that the manufacturer does not intend to make any profit out of it. It is not a business. It is sold to nobody. When it is distributed to other churches from the place where it is manufactured no price is realised either from those Parishes or from the Priests. I, therefore, feel that this House will agree with me when I say that it is only appropriate that for a thing which is used for purely religious purposes and not for any other purpose whatsoever and that also in a very small quantity if you take the whole quantity the Government will only be pleased and this House also will be pleased to say that no gallonage is to be levied for that purpose. I therefore request this House to support this resolution.

Mr. Parambi Lonappan *(Commissioner of Excise)*: I oppose this resolution. I think the mover of the resolution was wrong in stating that only the Chaldean Christians of Trichur or the Bishop of that community applied for free license for the manufacture of wine in the State. It is a wrong statement. In the year 1093 it was that Bishop alone who had applied for manufacture of wine and free license and free gallonage were allowed. But later on when difficulties arose for other Ecclesiastical authorities to get wine from Europe for sacramental purposes, they began to make applications to the Government for the manufacture of wine in the State. And now, we have got more than 7 institutions who have applied for manufacture of wine. Therefore this privilege of manufacturing wine locally has to be extended to a number of other institutions than the Chaldean Syrian Christian Bishop of Trichur.

On the question of exemption this gallonage fee is not very great. It is only Re. 1—2—0 per gallon which works out at 3 as per bottle. Formerly before the exemption was given the Roman Catholic Ecclesiastical authorities used to import wine from Europe on taking foreign liquor license which cost them Rs. 350 for wholesale license and Rs. 10 for bottling licenses. So that when compared with the hardship caused to the Ecclesiastical authorities now by imposing this gallonage fee it will be found that it is very small. On that ground I am constrained to oppose the resolution requesting the Government to allow free manufacture of wine.

Secondly, Sir, we are surrounded by both Travancore and British India. Such a practice is not prevalent in both these territories and therefore, we cannot make exemption as far as Cochin is concerned.

Thirdly, I think as a sort of token control over the exessive manufacture of wine, I think an imposition of a small gallonage fee is necessary. For these reasons also I have to oppose this Resolution.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam)*: May I know on a point of information what will be the total amount of fee collected for a year.

Mr. Parambi Lonappen *(Commissioner of Excise)*: For last year it was Rs. 113. It is only a small amount.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam)*: I brought this motion not on the question of money. That is on principle. In British India they are doing a wrong. It is taxing the sentiment of the people.

Mr. Parambi Lonappan *(Commissioner of Excise)*: I may mention that so far as I know no Ecclesiastical authority has ever complained about gallonage fees imposed.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam)*: I have been verbally authorised by the Head of the Chaldean Syrian Church to move this resolution. Four years I have been moving this either as

*Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

cut motion or resolution but it has never come up for discussion. I don't want to press the motion to a division. This after all is only a small amount which the Government can very well forgo. As far as the income to the State is concerned it is nothing. But there is a sentiment behind, *i. e.*, taxing the religious sentiment of the people. So I request the Government to reconsider the position and I request the leave of the House to withdraw my motion.

Resolution, by leave, withdrawn

Resolution No. 29

Prohibiting employment of married women in State service

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam)*: Sir, It will be unchivalrous on my part to move this resolution now in the absence of the Lady member.

Mr. A. B. Salem *(Mattancheri)*: Why did you table it?

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam)*: If Mrs. Menon at least were here I would have moved it. In the absence of both the lady members it is very unchivalrous to move this resolution. Hence, don't move the resolution for the time being.

Resolution No. 30

Entitling heirs and successors to claim compassionate gratuity

Mr. *C. V. Iyyu *(Kunnamkulam)*: *"This Council recommends to the Government that the Diwan's Proccedings D-2—2833/07 dated 12th August 1932, regarding the compassionate gratuity given to the family of the deceased Government servents who die in harness be amended as to entitle the heirs and successors according to laws of the deceased Government servant to claim the compassionate gratuity amount in such cases when the deceased Government servant has neither widow nor children nor grant-children existing as the claimants of his estate at the time of his death"*

ഈ പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുവാൻ എന്നെ പ്രേരിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള കാരണം ഇന്നത്തെ ഗവണ്മെണ്ടു സിക്രട്ടറി കൺട്രോളറായിരുന്നകാലത്തു് പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ഒരു മറുപടിയെ ആസ്പദമാക്കിയാണു്. ഗവണ്മെൻറിനു ഈവിഷയത്തിലുള്ള അഭിപ്രായത്തെ മാറ്റി, അതായതു് വിധവക്കും മക്കൾക്കും അവകാശം കൊടുക്കുന്നതായ നിലയെമാറ്റി പൌത്രന്മാരൊ പൌത്രികളൊ ഉണ്ടെങ്കിൽ അവക്കും കൂടി ഗ്രാറ്റുവിറ്റി കൊടുക്കുവാൻ വിരോധമില്ലാത്തതാണു്. പക്ഷെ ഗവണ്മെൻറു സർവ്വീസിലുള്ള അവിവാഹിതനായ ഒരാൾ മരിച്ചാൽ അയാളുടെ അവകാശികളായി സഹോദരിയൊ സഹോദരനൊ ഉണ്ടെങ്കിൽ അവരുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തെ ഉദ്ദേശിച്ചെങ്കിലും ഗ്രാറ്റുവിറ്റികിട്ടുവാൻ അവകാശമുണ്ടായിരിക്കണമെന്നാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്. ഒരാൾ ഉദ്യോഗത്തിലിരിക്കുന്നകാലത്തു കിട്ടുന്ന വരുമാനംകൊണ്ടാണു് സഹോദരനേയും സഹോദരിയേയും രക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അതുകൊണ്ടു് അവിവാഹിതനായ ഒരാൾ മരിച്ചാൽ, ഇപ്പോൾ ഭാര്യക്കും മക്കൾക്കും മാത്രമെ അവകാശമുള്ളുവെന്നതിനെ നിയന്ത്രിച്ചു അവരുടെ അമ്മയായാലും, അച്ഛനായാലും, സഹോദരനായാലും, സഹോദരിയായാലും അവക്കും അനുവദിച്ചു കൊടുക്കേണ്ടതാണു്. ഇതു് ഈ സഭയുടെ സമ്മതത്തിനായി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri)*: I second it.

Mr. P. V. Rapheal *(Comptroller of Finance and Accounts)*: On receipt of this resolution Government reviewed the position and have accepted what has been urged by the Member. Accordingly, in the absence of the heirs pointed out by him it will be extended to wife, legitimate-children, step-children, parents, sisters and minor brothers. Only they must be completely dependant upon the deceased person.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam)*: I thank the Government for the action they have taken and I think there is no necessity to press the resolution.

Resolution, by leave, withdrawn

Resolution No. 31

AMALGAMATION OF TREASURY WITH THE FINANCE & ACCOUNTS DEPARTMENT

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam)*: *This Council recommends to the Government to separate the Treasury Department from the Revenue Department and club the Treasury Department with the Department of Finance and Accounts.*

ബ്രിട്ടീഷിൻഡ്യയിൽ അവിടത്തെ ചില ആവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയും, ചില പ്രത്യേക ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാർക്കുവേണ്ടിയും നടപ്പാക്കിട്ടുള്ള നിയമങ്ങളെ പകർത്തിയെടുത്തു് നടപ്പാക്കുന്ന ഒന്നാണു് കൊച്ചി രാജ്യം. അതുപോലെ അവിടെ നടപ്പിലില്ലാത്ത ഒരു സമ്പ്രദായമാണു് ഇവിടെ റവന്യു ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൻെറകീഴിൽ ട്രഷറിവെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്നു ഞാൻ അത്യാവശ്യപ്പെടുന്നതു്. തിരുവിതാംകൂറിലും മൈസൂറിലും ഇതു് ഫിനാൻസു ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൻെറ ഒരുഭാഗമായിട്ടാണു നടത്തിവരുന്നതു്. ബ്രിട്ടീഷിൻഡ്യയിൽ അതു ചെയ്യാത്ത

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly